

ОТЧЕТ О ПЛЕНАРНОЙ ДИСКУССИИ КСП (БРЮССЕЛЬ, 15 ДЕКАБРЯ 2011 г.)

В рамках деловой программы саммита Россия–ЕС, состоявшегося 15 декабря 2011 г. в Брюсселе, Круглый стол промышленников России и ЕС (КСП) провел специальную сессию, посвященную Партнерству Россия–ЕС для модернизации, а также пленарную дискуссию по теме: «Россия и Европейский союз в глобальной игре: новые инструменты, новые правила, новые стратегии». В обоих мероприятиях приняли участие более 100 ведущих представителей российского и европейского бизнеса, а также академического и экспертного сообщества.

На специальной сессии в рамках Партнерства Россия–ЕС для модернизации выступили президент организации BusinessEurope **Й.Туманн**, Президент Института современного развития **И.Юргенс**, Председатель Совета директоров компании «RU-COM» **М.Абызов** и генеральный директор Российского фонда прямых инвестиций **К.Дмитриев**. Ведущий сессии президент РСПП **А.Шохин** представил докладчиков и задал тон дискуссии, указав на ключевые драйверы изменений в российской экономике, связанные с ожидаемым присоединением России к ВТО и результатами парламентских выборов. Он сообщил, что программу сессии в последний момент пришлось скорректировать, поскольку ввиду сложной политической обстановки губернаторы российских регионов вынуждены были отказаться от поездки в Брюссель. Однако, по его убеждению, это не должно сказаться на качестве дискуссии. В подтверждение этого тезиса **Й.Туманн** обозначил ряд принципиальных вопросов, которые должны быть решены после присоединения России к ВТО: совершенствование режима регулирования экономической деятельности, сокращение бюрократической волокиты, содействие созданию совместных предприятий, а также снятие визовых ограничений, которые накладывают очень высокие издержки на бизнес-субъектов. По его убеждению, отношения между Россией и ЕС должны укрепляться и далее: «мы должны быть терпеливы, но одновременно мы должны фокусировать внимание на действительно важных вопросах». От имени своей организации, объединяющей более 20 млн. компаний по всей Европе, выступающий выразил готовность работать для достижения этой цели.

Выступивший затем **И.Юргенс** предложил собственный подход к развитию Партнерства Россия–ЕС для модернизации. По его словам, Министерство экономического развития РФ недавно предоставило документ объемом около 700 страниц, в котором содержатся «правила того, как мы будем модернизироваться». По мнению И.Юргенса, такие документы можно писать

год за годом без значимых результатов – если бюрократический процесс не будет сломлен «движением снизу». Перспективным направлением развития «инициатив снизу» является реализация нескольких масштабных проектов – таких, как сквозной мультимодальный переход от Балтики до Черного моря (включая инфраструктуру железнодорожного и автомобильного сообщения, оптоволоконные кабели связи и т.д.), скоростная железная дорога Берлин–Москва, проекты в сфере энергосбережения (по образцу реализуемых компанией «Сименс» в городах Урала). Такие программы могли бы обеспечить прорыв в выполнении целей Партнерства для модернизации, обеспечив приток значительных инвестиций и создав тысячи рабочих мест. Нужно сконцентрироваться на 2–3 крупных инвестиционных проектах, создав необходимую законодательную среду для их выполнения (как это было сделано, например, в процессе реализации проектов по очистке сточных вод в г. Санкт-Петербурге и г. Калининграде, осуществленных в рамках политической инициативы «Северное измерение»).

М.Абызов не согласился с предложенным И.Юргенсом подходом. По его мнению, несколько крупных проектов могут «пробить бюрократические препоны», но не способны радикально изменить ситуацию. Нужны не 2–3, а «тысячи и десятки тысяч» проектов (в качестве примера он привел проекты в сфере использования энергоресурсов, где существует колоссальный потенциал сотрудничества с компаниями ЕС). При этом взаимодействие между Россией и ЕС должно базироваться на общих правилах, а ресурсы обеих сторон должны восприниматься как общие, а не национальные. Путь к достижению этой цели очерчен в рекомендациях КСП Саммиту Россия–ЕС, которые задают «дорожную карту» движения к новому Соглашению и зоне свободной торговли между Россией и ЕС. Усилия, связанные с совершенствованием законодательства для создания Международного финансового центра в Москве, а также с деятельностью Фонда «Сколково», Российской венчурной компании и ГК «Роснано», также представляют собой шаги в правильном направлении.

А.Шохин предложил участникам дискуссии прокомментировать поднятые И.Юргенсом и М.Абызовым вопросы. Что первично: несколько крупных проектов, реализуемых при поддержке правительства, или создание среды для тысяч проектов В2В? Можно ли совместить оба приоритета? Или надо двигаться поэтапно – сначала крупные проекты, потом остальные?

По мнению **Й.Туманна**, необходимы проекты обоих типов, а кроме того – значительные инвестиции в проекты, направленные на сотрудничество с научными организациями и университетами. При этом надо учитывать, что 90% бизнес-субъектов в промышленности – это малые и средние компании. Их интересы обязательно должны быть учтены, чтобы они могли последовать за крупными компаниями в реализации совместных инвестиционных проектов. Особое значение для поддержки инвестиций

малых и средних компаний имеет защита прав интеллектуальной собственности, защита инвестиций и отказ от протекционистских мер, которые получили распространение в период экономического кризиса.

Затем **А.Шохин** задал вопрос, связанный с результатами парламентских выборов в России. Не вытеснят ли политические приоритеты инвестиционные? Не станут ли гуманитарные вопросы препятствием для заключения российско-европейских соглашений в экономической сфере?

И.Юргенс выразил мнение, что особых причин для пессимизма нет. Россия вступила в ВТО, не за горами заключение соглашения о свободной торговле с ЕС. Постсоветская интеграция идет «по лекалам ЕС и в рамках правил ВТО». При этом «наносные» вопросы (в т.ч. связанные с программой противоракетной обороны) потенциально могут вызвать ухудшение политических отношений между Россией и ЕС, однако при взвешенном подходе этого можно избежать. **М.Абызов** также предположил, что отношения между Россией и ЕС не претерпят радикальных изменений. По его мнению, соглашение о свободной торговле может послужить новой юридической платформой сотрудничества России с ЕС. Он также прокомментировал проект «Большого правительства», инициированный Президентом РФ Д.Медведевым. Как руководитель этого проекта, М.Абызов назвал «Большое правительство» общественной платформой для формирования эффективного интерфейса взаимодействия между властью и обществом. Оно не заменяет другие общественные институты, а создает основу для их взаимодействия с властью – в том числе по вопросам определения стратегии экономического развития страны до 2020 г. **А.Шохин** предложил включить обсуждение стратегических вопросов развития России до 2020 г. в повестку дальнейшей работы КСП. В этот момент к дискуссии присоединился **К.Дмитриев**. По его словам, инвестиции являются ключом к решению проблем экономического сотрудничества и развития. С учетом этого он изъявил готовность использовать средства Российского фонда прямых инвестиций (10 млрд. долл.) для содействия инвестициям европейских компаний в России. На этом специальная сессия, посвященная Партнерству Россия–ЕС для модернизации, завершила свою работу.

После короткого перерыва открылась пленарная дискуссия по теме «*Россия и Европейский союз в глобальной игре: новые инструменты, новые правила, новые стратегии*». В рамках дискуссии выступили сопредседатели КСП **А.Чубайс** (Председатель правления ОАО «Роснано») и **П.Лёшер** (Президент и Председатель Правления «Сименс АГ»), **З.Смушкин** (Председатель Совета директоров ОАО «Группа ИЛИМ»), **Г.Степич** (Председатель Правления «Райффайзен Банк Интернешнл»), **С.Когогин** (Генеральный директор ОАО «КАМАЗ») и **Ф. ван Хоутен** (Президент и Председатель Правления компании «Роял Филипс Электроникс»).

Модератор дискуссии, директор Центра европейских политических исследований **С.Йернек** предложил участникам обратить взор в будущее и обсудить, как будут развиваться отношения между Россией и ЕС в ближайшие годы с учетом происходящих во всем мире экономических и политических изменений. **А.Чубайс** согласился с такой постановкой вопроса: хотя за последние годы КСП удалось добиться многого, нужно думать не о прошлом и настоящем, а о будущем. С точки зрения России ключевое значение имеют два события. С одной стороны, это присоединение к ВТО. Оно не только важно само по себе, но и открывает путь к вступлению в ОЭСР и заключению нового Соглашения с ЕС уже в 2012 г., а в 2013–2014 гг. вероятно подписание торгово-инвестиционного соглашения с ЕС. Тем самым будет завершён 20-летний процесс экономической трансформации России, она станет «полноправным членом мировой цивилизации». С другой стороны, после парламентских выборов в России формируется новая политическая среда, связанная с рождением среднего класса. Это особенно важно, поскольку в последние годы «Россия потеряла вектор на реформирование». События на Болотной площади – ясный сигнал, что дальше откладывать реформы нельзя. Это касается не только экономических, но и политических реформ, о которых не вспоминали последние 10 лет и которые сегодня являются необходимым условием дальнейшего поступательного развития.

Что касается ситуации в Европе, то она не очень оптимистична. ЕС переживает не просто бюджетные и фискальные трудности, а структурный кризис. **А.Чубайс** высказал мнение, что I–II кварталах 2012 г. в ЕС неизбежна рецессия. Останется ли конфигурация ЕС и еврозоны такой же, как сейчас? От ответа на этот вопрос зависит сегодня многое, в т.ч. перспективы развития политических и экономических отношений между Россией и ЕС.

П.Лёшер подчеркнул важность структурных изменений в мировой экономике. На фоне общего повышения роли стран с развивающимися рынками значимость России как экономического партнера ЕС растёт – не только в плане поставок энергоресурсов, но и в плане участия в производственных цепочках, что наглядно показывают проекты, реализуемые компанией «Сименс». Присоединение России к ВТО открывает новые горизонты для российско-европейского экономического сотрудничества, в первую очередь основанного на инновациях и повышении «инженерной составляющей» промышленного развития. Следующим шагом должно стать формирование единого экономического пространства от Лиссабона до Владивостока, за которое активно выступает КСП.

С точки зрения **З.Смушкина**, важно делать различие между краткосрочной и долгосрочной перспективой сотрудничества России и ЕС. В краткосрочной перспективе многое зависит от динамики экономической ситуации в ЕС. Нынешние проблемы европейской экономики вполне решаемы, если

руководство ЕС наберется смелости реализовать радикальные «хирургические меры». При всех экономических проблемах, носящих краткосрочный характер, в долгосрочной перспективе у ЕС есть надежный институциональный фундамент развития. В России ситуация обстоит прямо противоположным образом. По мнению выступающего, в этом есть определенный магнетизм, содействующий развитию сотрудничества. Многого можно ждать от интеграции в области образования, свободного передвижения людей, защиты интеллектуальной собственности, гуманитарного диалога. Бизнес делается людьми, а ими должны руководить не только материальные мотивы.

Г.Степич также прокомментировал проблему экономического кризиса в Европе. По его мнению, это не кризис ЕС в целом, а структурный кризис в отдельных странах-членах ЕС, которые сегодня живут в долг за счет будущих поколений. На этом фоне перспективы развития России выглядят гораздо более позитивно. Россия своевременно приняла эффективные меры по борьбе с кризисом, и после спада в 2009 г. демонстрирует быстрые темпы экономического роста. Российские специалисты обладают высочайшей квалификацией. Европа нуждается в России как в «моторе роста» ('growth agent for Europe'), и это открывает значительные перспективы для сотрудничества.

Выступивший затем **С.Жогогин** выразил критическое отношение к результатам присоединения России к ВТО. Он высказал мнение, что Россия «бездарно отдала свой рынок», и поставил в пример Индию, где пошлины на автомобили остались на уровне, превышающем 100%. Кризис в ЕС также способен больно ударить по перспективам развития бизнеса. «КАМАЗ» имеет тесные связи с европейскими компаниями, и не хотелось бы, чтобы проблемы в Европе сказались на них отрицательно.

Ф. ван Хоутен подчеркнул роль взаимного доверия в развитии экономического сотрудничества. Россия и ЕС обладают талантливой рабочей силой, что позволяет рассчитывать на совместную реализацию инновационных проектов. Для этого надо создать необходимые условия, включая снижение торгово-инвестиционных барьеров, гармонизацию технических стандартов, процедур сертификации и оценки соответствия, стимулирование связей между бизнесом и ведущими университетами.

После выступления основных докладчиков началась открытая дискуссия. **К.Дмитриев** еще раз привлек внимание собравшихся к деятельности Российского фонда прямых инвестиций, который представляет собой практический инструмент соинвестирования проектов, реализуемых в России иностранными компаниями. **О. Прексин** (Ассоциация российских банков) предложил вспомнить о споре между И.Юргенсом и М.Абызовым, начатым на специальной сессии в рамках Партнерства Россия–ЕС для модернизации. По его словам, речь должна идти не о выборе одного из двух подходов

(«несколько крупных проектов» или «десятки тысяч проектов»), а об их объединении на основе развития финансовой инфраструктуры сотрудничества. В этой связи он предложил подумать над тем, чтобы придать финансовому направлению работы КСП межотраслевой характер, подобно тому как это сделано в организации BusinessEurope.

Ю.Васильев (ОЭЗ «Зеленоград») проинформировал о результатах состоявшейся под эгидой КСП рабочей встречи представителей 6 особых экономических зон России, на которой было сформулировано предложение начать с представителями аналогичных структур в ЕС работу по поддержке конкретных проектов сотрудничества, в т.ч. с участием компаний малого и среднего бизнеса. Первые результаты такой работы можно было бы представить уже через год – на следующем саммите Россия-ЕС в Брюсселе.

В.Шюссель (форум «Диалог ЕС-Россия») сформулировал три направления, по которым Россия и ЕС могли бы добиться активизации сотрудничества – развитие взаимного доверия, повышение мобильности рабочей силы и улучшение условий деятельности малых и средних предприятий.

Ю.Карапачинский (SM Групп) выразил твердое убеждение, что только инновации могут стать надежной основой борьбы с кризисом. Для развития инноваций Россия и ЕС должны поставить перед собой задачу создания единого пространства, где Россия смогла бы играть такую же роль локомотива общеевропейского развития, какую сейчас играют Франция и Германия.

Затем **С.Йернек** предоставил ключевым докладчикам слово для ответа на прозвучавшие комментарии. **А.Чубайс** отметил диссонанс между его собственным тревожным видением экономического будущего Европы и оптимизмом состоявшейся дискуссии. При этом он поддержал Ю.Карапачинского в том, что фундаментальным направлением выхода из кризиса являются новые технологии, которые должны стать сердцевинной структурных преобразований. По мнению А.Чубайса, только Россия и ЕС на сегодняшний день обладают потенциалом для «преодоления кризиса через новые технологии», что открывает возможности для интеграции на новой основе. Поэтому такие приоритеты КСП, как вопросы технического регулирования и подготовка кадров, являются стратегически правильными.

П.Лёшер поддержал идею развития инновационного сотрудничества. По его словам, бизнес, наука и образование должны идти рука об руку. В то же время он обратил внимание на тот факт, что российские компании гораздо меньше инвестируют в странах ЕС, чем европейские компании – в России. Устранение этой диспропорции является важным ресурсом интенсификации сотрудничества.

З.Смушкин скептически оценил прозвучавшие в дискуссии идеи быстрого объединения России и ЕС. Стремление к объединению имеет мощный тормоз в виде национального суверенитета. Напротив, идея создания благоприятной

среды сотрудничества через интеграцию законодательства, обмен опытом и гуманитарное взаимодействие является более реалистичной. Необходимо подготовиться к длительной работе по модернизации российского законодательства на основе опыта ЕС.

По мнению **Г.Степича**, сотрудничество России и ЕС носит ярко выраженный взаимовыгодный характер. В основе этого лежит сочетание конкурентных преимуществ России (сырьевые богатства, огромный рынок) и ЕС (технологии и опыт работы на рынках). Ключ к успеху – создание благоприятной среды для прямых инвестиций путем совершенствования законодательства, защиты инвестиций, внедрении принципа «одного окна» в обслуживании инвесторов. Сейчас благоприятный момент для приобретения российскими компаниями высокотехнологичных активов в ЕС – важно не упустить эту возможность.

С.Когогин признался, что не получил в ходе дискуссии ответов на беспокоящие его вопросы. По его словам, совместные предприятия, сформированные «КАМАЗом» с зарубежными партнерами, после присоединения к ВТО вынуждены будут сокращать инвестиционные планы.

П.Лёшер выразил недоумение по поводу такой позиции: члены КСП «должны действовать, как промышленники», и использовать широкие инвестиционные возможности, открывающиеся в новых условиях. Его поддержал **Ф. ван Хоутен**, который назвал первоочередным приоритетом увеличение объема инвестиций. Он также подчеркнул необходимость как можно скорее начать переговоры по соглашению о свободной торговле между Россией и ЕС. Присоединение России к ВТО – это важно, однако в рамках самой ВТО переговоры о дальнейшей либерализации торговли остановлены, и вперед надо двигаться уже в российско-европейском формате.

Й.Туманн поделился собственными прогнозами относительно развития европейской экономики. По его словам, она должна избежать рецессии, причем темпы экономического роста в 2012 г. должны составить не менее 1%. Это позволяет с оптимизмом смотреть в будущее. **А.Чубайс** скептически отнесся к такому прогнозу, но признался, что был бы рад, если бы европейская экономика действительно смогла вырасти в 2012 г.

Подводя итоги дискуссии, **С.Йернек** перечислил ключевые приоритеты сближения российской и европейской экономик: структурные изменения и создание благоприятной среды для экономического роста и повышения конкурентоспособности; сотрудничество в сфере технических стандартов и разработки новых технологий; развитие связей между наукой, образованием и бизнесом; поддержка инвестиций, в т.ч. российских инвестиций в ЕС; либерализация визового режима; а также создание зоны свободной торговли от Лиссабона до Владивостока. Реализация этих приоритетов будет способствовать росту взаимного доверия, которое, в свою очередь, является

необходимой предпосылкой дальнейшего развития экономического сотрудничества.